

**CHECK-LIST POUR UNE RÉFLEXION  
SUR LES PROCÉDURES D'ÉVALUATION**

FACTEURS PERTINENTS À CONSIDÉRER



**CHECK-LIST POUR UNE RÉFLEXION  
SUR LES PROCÉDURES D'ÉVALUATION**

FACTEURS PERTINENTS À CONSIDÉRER

[WWW.POLIFONIA.EU](http://WWW.POLIFONIA.EU)

Octobre 2014  
Design : Daniela Tomaz  
Traduction : Geneviève Bégou  
Relecture : Jacques Moreau

AVERTISSEMENT :

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne.  
Cette publication n'engage que ses auteurs et la Commission n'est pas responsable de l'usage  
qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

CHECK-LIST POUR UNE RÉFLEXION SUR LES PROCÉDURES D'ÉVALUATION : FACTEURS PERTINENTS À CONSIDÉRER

L'importance accordée à l'évaluation dans le cadre du processus d'apprentissage influence la manière dont un établissement conçoit, gère et dispense ses cours, et contribue à garantir la mise en œuvre de pratiques d'évaluation efficaces. Les éléments de réflexion ci-après s'organisent autour des questions qui se sont dégagées au cours du projet et qui concernent les principaux problèmes liés aux pratiques d'évaluation dans les établissements d'EMS : « Pourquoi ? Quand ? Quoi ? Qui ? Comment ? ». Ces questions pourront guider une réflexion sur le système général d'évaluation d'un établissement ou sur l'évaluation dans le cadre d'un programme ou d'un sujet spécifique, mais elles ont été élaborées en faisant particulièrement référence au domaine de l'interprétation musicale. L'accent est mis à la fois sur les processus spécifiques et sur les procédures et protocoles généraux. Le modèle proposé dans la seconde partie de ce document pourra servir à donner une information structurée sur les évaluations individuelles.

Réflexion sur l'évaluation	Documentation
<p><b>Évaluer – pourquoi ?</b></p> <p><u>Du point de vue de l'étudiant</u> : l'évaluation encourage l'apprentissage et le développement musical en définissant ce que les étudiants considéreront comme important, comment ils organiseront leur temps pendant le processus d'apprentissage et en quel futur musicien professionnel ils en viendront à se projeter.</p> <p><u>Du point de vue de l'établissement</u> : l'évaluation joue un rôle central dans le travail d'un établissement d'enseignement musical. Essentielle pour l'accréditation des qualifications et la définition des normes d'un établissement, elle est la référence (benchmark) sur laquelle un établissement peut garantir des critères conformes aux pratiques professionnelles.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quel rôle joue l'évaluation dans votre établissement ?</li> <li>• Ce rôle est-il clairement compris par les enseignants et les étudiants ?</li> <li>• Vos processus et procédures d'évaluation sont-ils dictés/influencés par les exigences des cadres institutionnels et/ou nationaux de qualifications ?</li> <li>• Les diplômes de fin d'études accordés à vos étudiants leur donnent-ils accès à la profession et/ou à la poursuite d'études dans leur domaine ?</li> <li>• L'évaluation est-elle considérée comme faisant partie intégrante du processus d'évolution du programme d'enseignement de votre établissement ?</li> <li>• Vos systèmes d'évaluation ont-ils un impact sur les processus d'apprentissage et d'enseignement au sein de votre établissement ?</li> <li>• Comment situeriez-vous les normes académiques de votre établissement par rapport à ceux d'autres établissements européens d'EMS ?</li> </ul>	<p><i>Manuel sur « L'admission et l'évaluation dans l'EMS », en particulier le chapitre 1</i></p> <p><i>'Polifonia' GTI - Rapport final ch. 2 et 3</i></p> <p><i>Manuel sur « L'élaboration et l'évolution du cursus dans l'EMS », en particulier le ch. 6</i></p>
<p><b>Évaluer – quand ?</b></p> <p>L'évaluation sommative est généralement mise en œuvre à l'issue d'un cycle (licence, maîtrise, doctorat), à la fin d'une année de cursus, à la fin d'un module ou d'un projet, conformément au calendrier d'examen de l'établissement. L'évaluation formative est normalement mise en œuvre pendant le processus d'apprentissage, par exemple par un retour sur ce qui a été acquis et sur les objectifs à atteindre. Sous forme d'évaluation continue, l'évaluation formative peut aussi contribuer à la note finale. Le calendrier des évaluations joue un rôle dans/influence le processus d'apprentissage de l'étudiant; les résultats de l'évaluation et le retour donné aux étudiants guideront l'apprentissage futur.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quand évaluez-vous la performance de vos étudiants ?</li> <li>• Votre système d'évaluation comprend-il des évaluations sommatives et formatives ?</li> <li>• L'évaluation continue est-elle une caractéristique de votre processus d'évaluation ?</li> <li>• Quelles évaluations contribuent-elles à l'attribution d'une note générale pour un sujet ou un programme ?</li> <li>• Existe-t-il un planning d'examen auquel les étudiants doivent se conformer ou une certaine souplesse permet-elle aux étudiants et aux enseignants de décider du moment de l'évaluation ?</li> <li>• À quelle fréquence les étudiants sont-ils évalués officiellement?</li> </ul>	<p><i>Manuel « Admission et Évaluation », en particulier le ch. 5</i></p>

Réflexion sur l'évaluation	Documentation
<p><b>Évaluer - quoi ?</b></p> <p>L'évaluation est plus efficace quand elle se concentre sur les acquis d'apprentissage dans le domaine des aptitudes, savoirs ou compétences en cours de développement. Sur un autre plan, l'évaluation peut aussi se décrire comme le moyen de mesurer les performances de l'étudiant et d'un établissement. En fonction de ces évaluations, sont décernées des certifications conformes aux certifications internationales (Cadre européen de certifications ou, dans le cas spécifique de la musique, les Objectifs pédagogiques de l'AEC), à un système national de certification ou au système propre à l'établissement. En outre, en fonction des résultats de l'évaluation des étudiants, les normes de performance d'un établissement sont soumises à un examen plus approfondi dans le cadre des processus d'assurance qualité de l'enseignement supérieur.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les objectifs pédagogiques sont-ils consignés par écrit pour chaque programme/cours ?</li> <li>• Les objectifs pédagogiques sont-ils formulés clairement, disponibles et accessibles au public ?</li> <li>• Dans combien d'évaluations chaque acquis d'apprentissage est-il impliqué et évalué ?</li> <li>• Évaluez-vous tous les objectifs pédagogiques pour des programmes/cours spécifiques au cours des études ?</li> <li>• Si vous n'évaluez pas tous les objectifs pédagogiques envisagés : lesquels laissez-vous de côté et pourquoi ?</li> <li>• Avez-vous des critères d'évaluation écrits se référant aux objectifs pédagogiques ?</li> <li>• Avez-vous des critères de notation écrits intégrant les objectifs pédagogiques ?</li> <li>• Les critères d'évaluation / de notation (le cas échéant) sont-ils formulés clairement, disponibles et accessibles au public ?</li> <li>• Les objectifs pédagogiques et les critères d'évaluation sont-ils compris par les étudiants, les enseignants et les examinateurs au sein de l'établissement ?</li> <li>• Les examinateurs externes reçoivent-ils des copies des objectifs pédagogiques et des critères d'évaluation en amont des examens ?</li> <li>• Les objectifs pédagogiques sont-ils liés à un cadre de certifications institutionnel, national ou international ?</li> <li>• Les objectifs pédagogiques sont-ils liés à un cadre de certifications spécifique à la musique national ou international ?</li> <li>• Les modalités et méthodes d'évaluation sont-elles incluses dans les descriptifs des cours (des module ?) et des programmes ?</li> <li>• Les modalités et méthodes d'évaluation sont-elles adaptées aux besoins ? Utilisez-vous différentes méthodes ?</li> <li>• Les objectifs pédagogiques et les critères d'évaluation sont-ils nécessaires pour répondre à tout processus interne d'assurance qualité ?</li> </ul>	<p><u><i>Cadre européen des certifications pour l'apprentissage tout au long de la vie</i></u></p> <p><u><i>HUMART</i></u></p> <p><i>Tuning Educational Structures in Europe - Points de référence pour la création de formations diplômantes en musique (2009)</i></p> <p><i>Manuel « Admission et Évaluation », en particulier le ch. 3</i></p> <p><i>'Polifonia' GTI Rapport final, ch. 2 et 3</i></p>
<p><b>Évaluer – par qui ?</b></p> <p>Les évaluations d'interprétation dans les établissements d'EMS sont généralement entreprises par des jurys qui peuvent réunir : des spécialistes internes et externes ; le ou les professeur(s) de l'étudiant ; des chefs de départements ou d'autres représentants de la direction ; des représentants d'autres disciplines/départements ; des examinateurs externes généraux et des représentants des étudiants. Divers rôles, par exemple ceux de président et de modérateur, sont souvent assignés à des membres particuliers du jury. Un établissement aura souvent des protocoles à suivre par rapport au nombre d'examineurs et au type de représentation au sein du jury, aux responsabilités assignées aux personnes désignées comme président et modérateur, et aux droits de vote de chaque membre pour la notation.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Qui participe à l'évaluation de l'interprétation de l'étudiant ?</li> <li>• Comment sont constitués les jurys, le cas échéant ?</li> <li>• Quels sont les critères de sélection des examinateurs internes et externes ?</li> <li>• Des rôles particuliers sont-ils assignés à des membres du jury ?</li> <li>• Si le jury comporte un président ou un modérateur, quels sont leurs rôles ?</li> </ul>	<p><i>'Polifonia' GTI Rapport final, chap. 4</i></p> <p><i>Manuel « Admission et Évaluation », en particulier ch. 6 et 8</i></p> <p><i>'Polifonia' GT5 Rapport «Les examinateurs externes internationaux dans l'enseignement musical supérieur : rôles, objectifs et études de cas»</i></p>

Réflexion sur l'évaluation	Documentation
<ul style="list-style-type: none"> <li>• S'il existe un examinateur externe général, quel est son rôle?</li> <li>• Le jury comprend-il un(e) spécialiste de la discipline instrumentale/vocale soumise à évaluation ?</li> <li>• Le jury comprend-il un(e) représentant(e) d'une autre discipline, issu(e) de l'établissement ? Si oui, quelle est sa fonction ?</li> <li>• Si le/la professeur(e) de l'étudiant fait partie du groupe, quelle est sa fonction ? Est-il/elle impliqué(e) dans le processus de classification/notation ?</li> <li>• Si le jury comprend un(e) représentant(e) des étudiants, quelle est sa fonction ? Est-il/elle impliqué(e) dans le processus de classification/notation ?</li> <li>• L'étudiant(e) évalué participe-t-il/elle aux discussions du jury ?</li> <li>• En cas de rapport écrit, qui est chargé de sa rédaction ?</li> <li>• Si des commentaires sont donnés en retour aux étudiants, qui est chargé de fournir et d'adresser ces commentaires, sous forme écrite ou orale ?</li> <li>• Les examinateurs reçoivent-ils une formation ?</li> <li>• Existe-t-il un protocole écrit définissant la base sur laquelle sont constitués les comités ainsi que les rôles et fonctions assignés aux différents membres ?</li> </ul>	
<p><b>Évaluer – comment ?</b></p> <p>Les résultats d'une évaluation peuvent être affectés par les modalités d'évaluation et le fonctionnement du jury. Il existe souvent un protocole d'évaluation comprenant les dispositions réglementaires relatives aux procédures de vote et d'attribution des notes, les critères utilisés pour évaluer l'interprétation, et les procédures de transmission de retours constructifs aux étudiants. Les conditions et le contexte de l'évaluation sont également à prendre en considération car ils peuvent sans aucun doute influencer le candidat et affecter la qualité de l'interprétation. Il est conseillé de veiller à ce que toutes les personnes évaluées bénéficient de conditions similaires, telles qu'un lieu adapté à l'usage prévu et toutes autres ressources jugées nécessaires.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Où se déroulent les évaluations ? Les lieux et toutes autres ressources nécessaires sont-ils appropriés et adaptés à cet objectif?</li> <li>• Tous les étudiants du programme bénéficient-ils des mêmes conditions d'évaluation ? (par ex. possibilité de s'échauffer, répétition avec accompagnateur, durée des examens, lieu)</li> <li>• L'effet de la qualité de l'acoustique, de l'instrument ou de l'accompagnateur est-il pris en compte dans l'évaluation de l'interprétation ? L'étudiant(e) reçoit-il/elle un retour sur son évaluation ? Si oui, est-ce sous forme écrite ou orale ?</li> <li>• Dans le cas d'un retour, quand et comment l'étudiant(e) le reçoit-il/elle ?</li> <li>• L'information contextuelle sur l'individu à évaluer est-elle disponible et prise en compte ?</li> <li>• Existe-t-il des critères d'évaluation/de notation ? Sont-ils utilisés ? Si oui, comment ?</li> <li>• L'interprétation de l'étudiant évalué est-elle comparée à celle de ses pairs du même instrument/dans une gamme de disciplines instrumentales/vocales ?</li> <li>• Existe-t-il un protocole d'évaluation sur le fonctionnement du comité ?</li> <li>• Si un tel protocole existe, comprend-il des procédures/ directives relatives :             <ul style="list-style-type: none"> <li>• au processus de vote, d'attribution d'une note</li> <li>• à l'ordre de prise de parole</li> <li>• à l'usage des critères d'évaluation</li> <li>• aux façons de consigner les résultats et de produire un rapport écrit (le cas échéant)</li> <li>• aux façons de transmettre les retours aux étudiants</li> </ul> </li> </ul>	<p><i>'Polifonia' GT I Rapport final, ch. 3</i></p>

Modèle d'évaluation individuelle								
Cours/Disciplines	Type d'évaluation	Mode d'évaluation	Individuel/Groupe	Moment/Période	Objectifs pédagogiques concerné(s)	Examineur(s)	Critères d'évaluation	Retour (feedback)
Exemple: Violon, niveau master	Récital (final), obligatoire	Sommatif	Individuel	Master 2ème année, Mai	Artistiques/techniques: -LO1 -LO2 -... Communication et collaboration : -LO1 -LO2	Jury (5 experts) : 1 spécialiste externe 1 le professeur de l'étudiant 2 spécialistes internes 1 généraliste interne (président)	...	oral





Le réseau ERASMUS por la musique ‘POLIFONIA’ favorise l’innovation dans l’enseignement musical supérieur en Europe (EMS) et aide les institutions à améliorer la qualité et la pertinence de l’EMS à travers une coopération au niveau européen.

Ce petite guide vise à promouvoir la réflexion sur les questions fondamentales relatives aux pratiques d’évaluation dans les établissements d’EMS, qu’il s’agisse du système général d’évaluation d’un établissement ou de l’évaluation dans le cadre d’un programme ou d’un sujet spécifique.