

## PRIhME – Zgromadzenie Interesariuszy w sprawie relacji władzy w muzycznym szkolnictwie wyższym

Projekt PRIhME to pierwsza próba odpowiedzi na pytanie, w jaki sposób nierówności w relacjach władzy w muzycznym szkolnictwie wyższym mogą negatywnie wpływać na naszą kulturę i miejsca, w których studiujemy i pracujemy. Relacje władzy w kontekście muzycznym są złożone i pełne niuansów, ponieważ mają znaczenie pedagogiczne i mogą wpływać na zdrowie [psychiczne] zarówno w trakcie studiów jak i w miejscu pracy.

Uważamy, że aby stworzyć silne instytucje i właściwe środowisko edukacyjne, konieczne jest zajęcie się kwestią władzy i opracowanie podzielanego przez wszystkich podejścia do norm i tradycji, w których pracujemy.

Celem AEC i partnerów było i nadal jest wspieranie rozwoju bezpiecznego i zdrowego sektora, w którym możemy szkolić i kształcić kreatywnych i społecznie zaangażowanych artystów wykonawców poprzez przedstawianie rekomendacji dotyczących zasad postępowania.

W ramach projektu PRIhME pracowano do tej pory nad następującymi czterema zagadnieniami podczas czterech Zgromadzeń Interesariuszy:

- Zrozumienie kwestii relacji władzy i muzyki
- Orientacja seksualna i płeć
- Tło społeczno-ekonomiczne i niepełnosprawność
- Standardy artystyczne

Członkowie 50-osobowego Zgromadzenia Interesariuszy PRIhME, w skład którego weszli studenci, wykładowcy i pracownicy administracyjni z 9 instytucji europejskich, spotykali się regularnie w celu omówienia tych czterech zagadnień. W swoich dyskusjach członkowie Zgromadzenia poświęcili szczególną uwagę takim kwestiom jak rozmieszczenie geograficzne, tło społeczne i kulturowe czy wiedza specjalistyczną w zakresie integracji społecznej i zaangażowania obywatelskiego. Inspiracją dla Zgromadzenia Interesariuszy jest model zgromadzenia obywatelskiego i demokracja deliberatywna, w której niewielka lecz zróżnicowana i

reprezentatywna próba osób, na które dane zagadnienie ma wpływ, przedstawia zalecenia i wnioski o charakterze integracyjnym dla większej grupy w mieszanym i egalitarnym otoczeniu.

### Zadanie (Pytanie główne)

Jak możemy udoskonalić środowisko instytucji muzycznego szkolnictwa wyższego, proponując sposoby radzenia sobie z relacjami władzy w naszych instytucjach: jakie standardy można realistycznie wyznaczyć, aby stworzyć bezpieczniejsze i bardziej wspierające środowisko w muzycznym szkolnictwie wyższym?

## Rekomendacje

Zgromadzenie Interesariuszy PRIhME przedkłada Zgromadzeniu Ogólnemu AEC następujące rezolucje i zalecenia. Niniejsze rezolucje i zalecenia zostały sformułowane jako odpowiedzi dotyczące Zadania (Pytania głównego).

Jako interesariusze Zgromadzenia PRIhME

- **Wierzimy, że zajęcie się kwestią relacji władzy może wzmocnić instytucje muzycznego szkolnictwa wyższego**, ponieważ zapewni to większą przejrzystość w sferze osobistych i zawodowych relacji w sektorze muzycznym. Ludzie będą wówczas mogli wykorzystać swoją władzę do wzmocnienia pozycji innych, co doprowadzi do stworzenia bezpieczniejszych i bardziej wspierających środowisk edukacyjnych.
- **Uważamy, że należy opracować język i narzędzia, dzięki którym będzie można zajmować się kwestią relacji władzy w sposób zrozumiały dla innych i skuteczny.** Wiąże się to z zapewnieniem odpowiedniego słownictwa i zrozumienia kluczowych pojęć, tak aby wszystkie zaangażowane strony mogły dostrzec i zrozumieć rzeczywiste relacje władzy funkcjonujące w danej instytucji. Warsztaty, dialog i dzielenie się wiedzą ułatwiają zwiększanie świadomości w kwestii relacji władzy, zaś wszyscy studenci, wykładowcy, pracownicy i członkowie kierownictwa wyższego szczebla muszą być w to zaangażowani, aby można było liczyć na ich zrozumienie i wsparcie.
- **Często widzimy, że procesy i przestrzenie związane z relacjami władzy funkcjonujące obecnie w instytucjach są nieodpowiednie i uważamy, że można je ulepszyć.** W zależności od przypadku można by sprawić, by były one być bardziej wyraźne, zapewniały lepszą opiekę osobom o mniejszej władzy czy były lepiej komunikowane studentom i pracownikom lub można by zapewnić lepsze działania następcze po rozpoczęciu procesu (np. w przypadku złożenia skargi), co zwiększyłoby skuteczność i efekty takich działań.

## **Rezolucja w sprawie Relacji władzy w muzycznym szkolnictwie wyższym (Zgromadzenie nr 1)**

Zgromadzenie Interesariuszy PRIhME spotkało się w dniach 10 i 11 września 2021 r., aby po raz pierwszy omówić kwestię relacji władzy w kontekście muzycznego szkolnictwa wyższego. Chcemy teraz podzielić się naszymi wnioskami i zaleceniami dla szerszego sektora. My, uczestnicy, wzięliśmy pod uwagę przedstawione informacje przygotowane przez ekspertów, porównaliśmy nasze osobiste i instytucjonalne doświadczenia oraz skupiliśmy się na zrozumieniu władzy, wpływu władzy i upodmiotowienia w kontekście muzycznego szkolnictwa wyższego.

W związku z powyższym

1. Zdecydowanie rekomendujemy, by instytucje muzycznego szkolnictwa wyższego stworzyły sieci opieki w celu udzielenia studentom, wykładowcom i pracownikom wsparcia dla zapewnienia ich dobrego samopoczucia fizycznego i psychicznego.
2. Apelujemy do instytucji, by poszukiwały sposobów wspierania dialogu poprzez tworzenie bezpieczniejszych przestrzeni, w których kwestie związane z relacjami władzy mogłyby być omawiane otwarcie, bez strachu i uprzedzeń.
3. Proponujemy stworzenie glosariusza związanego z kwestiami relacji władzy i upodmiotowienia oraz organizowanie corocznych sesji (warsztatowych) poświęconych tej problematyce.
4. Apelujemy do instytucji, by angażowały się w większą liczbę dyskusji na temat relacji władzy, na przykład poprzez opracowanie konkretnych modułów edukacyjnych.
5. Apelujemy do instytucji, by wzmacniały pozycję studentów, wykładowców i pracowników administracyjnych poprzez przeprowadzanie obowiązkowych warsztatów i szkoleń umożliwiających zauważenie i zrozumienie pozytywnych i negatywnych aspektów relacji władzy.

## **Rezolucja w sprawie Płci i orientacji seksualnej w muzycznym szkolnictwie wyższym (Zgromadzenie nr 2)**

Zgromadzenie Interesariuszy PRIhME spotkało się w dniach 22 i 23 lutego 2022 r. w celu omówienia kwestii Płci i orientacji seksualnej w kontekście muzycznego szkolnictwa wyższego.

Chcemy teraz podzielić się naszymi wnioskami i zaleceniami dla szerszego sektora. My, uczestnicy, wzięliśmy pod uwagę przedstawione informacje przygotowane przez ekspertów, porównaliśmy nasze osobiste i instytucjonalne doświadczenia oraz skupiliśmy się na zrozumieniu kwestii płci i orientacji seksualnej oraz wpływu płci i orientacji seksualnej na relacje władzy w kontekście muzycznego szkolnictwa wyższego.

W związku z powyższym

1. Równowaga płci: Apelujemy do instytucji muzycznego szkolnictwa wyższego, by dążyły do zapewnienia równowagi płci w procesie rekrutacji wszystkich wykładowców, pracowników i studentów.
2. Świadomość i szkolenia: Apelujemy do instytucji muzycznego szkolnictwa wyższego, by zwiększały świadomość na temat kwestii związanych z dyskryminacją ze względu na płeć i dyskryminacją seksualną poprzez prowadzenie regularnych obowiązkowych warsztatów i szkoleń dla studentów, wykładowców i pracowników. Powinny one obejmować język i zachowania odpowiednie dla płci, informacje dotyczące zasad postępowania obowiązujących w danej instytucji i systemów wsparcia związanych z dyskryminacją lub molestowaniem oraz porady dla wykładowców.
3. Bezpieczne środowisko nauczania i uczenia się, bezpieczne przestrzenie: Apelujemy do instytucji muzycznego szkolnictwa wyższego, by tworzyły bezpieczne, integracyjne i sprawiedliwe środowiska nauczania i uczenia się poprzez opracowanie odpowiednich narzędzi, w tym regularnie aktualizowanych i jasnych zasad postępowania dotyczących orientacji seksualnej, molestowania lub dyskryminacji. Ponadto zalecamy stworzenie zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych bezpiecznych przestrzeni, w których studenci, wykładowcy i personel będą mogli zwierzyć się zaufanym ekspertom.
4. Zasady postępowania: Rekomendujemy, by instytucje muzycznego szkolnictwa wyższego opracowały kompleksowe zasady postępowania i procedury dotyczące wszystkich form dyskryminacji ze względu na płeć. Studenci, pracownicy i wykładowcy powinni zostać zapoznani ze swoimi prawami i obowiązkami w tym zakresie, a także z procedurami, przy

pomocy których mogą składać skargi dotyczące dyskryminacji ze względu na płeć lub molestowania w jakiegokolwiek formie.

5. Komunikacja: Apelujemy do instytucji muzycznego szkolnictwa wyższego, by w widoczny sposób i w szerokim zakresie rozpowszechniały informacje na temat płci i orientacji seksualnej, dyskryminacji lub molestowania, a także informacje na temat instytucjonalnych systemów wsparcia. Można to zrobić cyfrowo, jak również za pomocą plakatów, haseł, zdjęć odpowiedniego personelu oferującego wsparcie i danych kontaktowych osób, które mogą pomóc.

## **Rezolucja w sprawie Tła społeczno-ekonomicznego i niepełnosprawności w muzycznym szkolnictwie wyższym (Zgromadzenie nr 3)**

Zgromadzenie Interesariuszy PRIhME spotkało się w dniach 28 i 29 czerwca 2022 r. w celu omówienia kwestii tła społeczno-ekonomicznego i niepełnosprawności w kontekście muzycznego szkolnictwa wyższego.

Chcemy teraz podzielić się naszymi wnioskami i zaleceniami dla szerszego sektora. My, uczestnicy, wzięliśmy pod uwagę przedstawione informacje przygotowane przez ekspertów, porównaliśmy nasze osobiste i instytucjonalne doświadczenia oraz skupiliśmy się na zrozumieniu różnorodności, różnic, tła społeczno-ekonomicznego, niepełnosprawności oraz skutków w zakresie wykluczenia i włączenia w kontekście muzycznego szkolnictwa wyższego.

W związku z powyższym

1. Rekomendujemy stworzenie w instytucjach muzycznego szkolnictwa wyższego bezpiecznych przestrzeni dla studentów z niepełnosprawnościami, gdzie mogliby oni otwarcie rozmawiać z profesorami i personelem. Z tego względu zalecamy realizację obowiązkowych programów szkoleniowe dla wykładowców, studentów i pracowników, aby zapewnić pomoc studentom z niepełnosprawnościami.
2. Rekomendujemy, aby instytucje muzycznego szkolnictwa wyższego zatrudniały wyszkolonego specjalistę ds. różnorodności/niepełnosprawności lub konsultowały się z takim specjalistą.
3. Apelujemy do instytucji muzycznego szkolnictwa wyższego, by opracowały zrównoważone formy wsparcia finansowego dla studentów w potrzebie (np. studentów z problemami finansowymi, z problemami związanymi ze zdrowiem fizycznym lub psychicznym, z niepełnosprawnościami itp.). Możliwe formy wsparcia: praca w niepełnym i pełnym wymiarze godzin, zakwaterowanie, instrumenty i przestrzeń do ćwiczeń, wsparcie rzeczowe lub finansowe, partnerstwa biznesowe/korporacyjne itp.
4. Zalecamy zapewnienie pracownikom, przyszłym i obecnym studentom z niepełnosprawnościami lub innymi problemami ze zdrowiem fizycznym lub psychicznym indywidualizowanego wsparcia, a także ciągłego rozwoju zawodowego i szkoleń z rocznym budżetem przeznaczonym specjalnie na ten cel.

Jest to zalecenie, które otrzymało poparcie tylko od znaczącej mniejszości i dlatego zostało uwzględnione jako raport mniejszości:

5. Zalecamy, aby prywatne instytucje muzycznego szkolnictwa wyższego zapewniały studentom, którzy wykazują wyraźne potrzeby finansowe, zniżki na ponowne zaliczenie kursu, jeśli studenci nie zdadzą egzaminów końcowych, w celu uniknięcia rezygnacji ze studiów. (20% za, 80% przeciw)



## **Rezolucja w sprawie Standardów artystycznych (Zgromadzenie nr 4)**

Zgromadzenie Interesariuszy PRIhME spotkało się w dniach 14 i 15 lutego 2023 r. w celu omówienia kwestii standardów artystycznych w kontekście muzycznego szkolnictwa wyższego.

Chcemy teraz podzielić się naszymi wnioskami i zaleceniami dla szerszego sektora. My, uczestnicy, wzięliśmy pod uwagę przedstawione informacje przygotowane przez ekspertów, porównaliśmy nasze osobiste i instytucjonalne doświadczenia oraz skupiliśmy się na zrozumieniu kwestii standardów artystycznych i doskonałości artystycznej oraz wpływu tych kwestii w kontekście muzycznego szkolnictwa wyższego, w szczególności w sytuacjach dokonywania oceny.

W związku z powyższym

1. Rekomendujemy, aby instytucje wprowadziły i wdrożyły jasny system kryteriów oceny, który zostanie udostępniony studentom, wykładowcom i egzaminatorom.
2. Zalecamy, aby każda instytucja wdrożyła systemowe podejście do egzaminów obejmujące udokumentowane informacje zwrotne dotyczące przeszłości/informacje zwrotne skoncentrowane na przyszłości, które przekazywane będą w zrównoważony i konstruktywny sposób.
3. Sugerujemy utworzenie forum instytucjonalnego poświęconego ocenie we wszystkich jej aspektach. Prace tego forum powinny być przejrzyste, a ich efekty rozpowszechniane w całej instytucji.
4. Zalecamy, aby w przypadkach gdy instytucja wyznacza egzaminatorów zewnętrznych, osoby takie były odpowiednio wykwalifikowane i posiadały udokumentowane doświadczenie w zakresie edukacji i wykonawstwa.
5. Rekomendujemy wprowadzenie zajęć z wykonawstwa we wszystkich instytucjach, aby umożliwić przekazywanie informacji zwrotnych między wydziałami (zarówno od nauczycieli jak i studentów).

Te zalecenia uzyskały poparcie znacznej mniejszości i dlatego zostały uwzględnione jako raport mniejszości:

0. Apelujemy do instytucji muzycznego szkolnictwa wyższego, by włączały do komisji egzaminacyjnych członka społeczności studenckiej w celu obserwacji i monitorowania procesu, zwłaszcza w przypadku egzaminów wstępnych. (Dokładnie 50% za, 50% przeciw)

0. Apelujemy do instytucji muzycznego szkolnictwa wyższego, by ułatwiały studentom wykonanie recitalu końcowego dla profesora innego niż ich profesor przed egzaminem końcowym. (48% za, 52% przeciw).